

**Azienda di Servizi alla Persona**  
**ISTITUTI MILANESI MARTINITT E STELLINE**  
**E PIO ALBERGO TRIVULZIO**

Via Marostica, 8 – 20146 Milano

Milano, 25/10/2013

<b>Ordinanza Presidenziale n° 15/2013</b>
---

<u>DIREZIONE O AREA</u> <u>PROPONENTE O</u> <u>COMPETENTE PER</u> <u>MATERIA</u>	<b>Responsabile Area</b> <b>proponente/Responsabile</b> <b>del procedimento</b>	<b>Parere di regolarità</b> <b>contabile e copertura</b> <b>finanziaria dell'atto del</b>	<b>Parere di regolarità tecnica</b> <b>e di legittimità del</b> <b>Responsabile dell'Area</b> <b>AFFARI GENERALI</b> <b>E LEGALI</b>
<u>AREA AFFARI</u> <u>GENERALI E LEGALI</u>	Avv. Massimo Meraviglia	<b>Responsabile dell'Area</b> <b>Economico-</b> <b>Finanziaria</b>	<b>Il Responsabile Area</b> <b>AFFARI GENERALI E</b> <b>LEGALI</b>
		(Rag. Battista Laselva)	(Avv. Massimo Meraviglia)

Ratificata con Deliberazione Consiliare n.° 17=223 del 04.11.2003

<b>Prot.</b>	<b>Oggetto:</b>	<b>Ricorso ex art. 414 c.p.c. promosso dalla Sig.ra P.N. presso il Tribunale di Milano Sez. Lavoro</b>
--------------	-----------------	--

Il Presidente,

rilevato che in data 2.7.2013 veniva notificato all'A.S.P. I.M.M. e S. e P.A.T. ricorso ex art. 414 c.p.c. promosso dalla Sig.ra Patrizia Nicora avanti il Tribunale di Milano – Sezione Lavoro, R.G. 9658/2013 avanti il Giudice Dott. Greco e che detto ricorso era rivolto a: **"accertare l'illegittimità dell'apposizione del termine al contratto datato 1.10.2008, della relativa proroga e del contratto datato 1.10.2011, per l'effetto, in via principale, accertare il diritto della ricorrente alla conversione del rapporto di lavoro a tempo indeterminato a far data dal primo contratto ovvero dalla diversa data ritenuta di giustizia e condannare la resistente al pagamento dell'indennità risarcitoria di cui all'art. 32 L. 183/2010 nella misura ritenuta di giustizia; in via subordinata nella denegata ipotesi di non accoglimento della comanda di conversione del rapporto di lavoro, condannare ex art. 36 c. 4 D.Lgs. n. 165/2001 così come modificato dall'art. 4 D.L. 4/06-conv. L. n. 80/06 la resistente al risarcimento dei danni subiti e subendi nella misura ritenuta di giustizia, anche con liquidazione in via equitativa e, se ritenuto corretto, mutuando i criteri previsti dall'art. 18 L. 300/70; con vittoria di spese, onorari e diritti da distrarre a favore dei sottoscritti procuratori; con sentenza esecutiva."**

Considerata la necessità di tutelare la posizione dell'Azienda, per il buon diritto, dimostrando l'infondatezza delle pretese degli Avvocati di controparte Alessandra Colombo e Fabio Cordioli per conto della loro assistita Sig.ra Patrizia Nicora, per cui si ritiene opportuno conferire incarico professionale ad assistere l'Amministrazione all'avv. Massimo Meraviglia, Responsabile dell'Area Affari Generali e Legali munendolo di procura alle liti al fine di costituirsi in giudizio presso il Tribunale di Milano Sezione Lavoro;

preso atto che l'urgenza deriva dal fatto che l'udienza è fissata il prossimo 15 novembre 2013 e la costituzione della convenuta ASP IMMeS e PAT deve avvenire dieci giorni prima di detta udienza ai sensi dell'art. 416 c.p.c. e pertanto, entro il 5.11.2013, in considerazione della necessità di predisporre un'adequata difesa;

visto il parere di regolarità tecnico-amministrativa e di legittimità dell'atto del Dirigente Responsabile della UO competente in materia espresso ai sensi dell'art. 30, comma 1, lett. a) del Regolamento di Organizzazione e Contabilità dell'Azienda;

acquisito il parere favorevole del Direttore Generale in ordine alla legittimità dell'atto espresso ai sensi dell'art. 30 comma 1, lett. c), del Regolamento di Organizzazione e di Contabilità dell'Azienda;

ritenuto, altresì, che il presente provvedimento viene assunto in via d'urgenza in relazione alla data in cui avrà luogo il prossimo Consiglio di Amministrazione e nell'intesa che lo stesso è soggetto a ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di Organizzazione e Contabilità dell'Azienda e dell'art. 8, comma 3, lett. g) dello Statuto dell'Azienda;

## DISPONE

per le motivazioni tutte citate in premessa,

- 1) di prendere atto del contenuto del ricorso meglio illustrato in premessa;
- 2) di costituirsi in giudizio avverso il ricorso contestualmente conferendo mandato giudiziale per tutte le attività di cui sopra all'avv. Massimo Meraviglia, legale interno di questa Amministrazione munendolo di procura alle liti, al fine di assumere tutte le iniziative giudiziali più opportune a tutela dell'Ente;
- 3) di dare atto, ai sensi dell'art. 22 comma 4, del regolamento Regionale n. 11 del 4.06.2003, che il presente provvedimento è immediatamente esecutivo, stante la necessità di costituirsi nel presente giudizio senza ulteriore rinvio.
- 4) di ribadire che il presente provvedimento viene assunto in via d'urgenza in relazione alla data in cui avrà luogo il prossimo Consiglio di Amministrazione e nell'intesa che la stessa Ordinanza è soggetta a ratifica da parte del Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'art.8, comma 3, lett.g) dello Statuto dell'Azienda.

IL DIRETTORE GENERALE  
(Dott. Giovanni Maria Soro)



IL PRESIDENTE  
(Dott.ssa Laura Iris Ferro)

